Dans le cadre de la médecine basée sur les preuves, les décisions en matière de soins de santé reposent sur des facteurs tels que notamment l'expérience du clinicien, les alternatives disponibles, les preuves, les avantages et les inconvénients potentiels, les ajustements au choix du patient, l'âge, le sexe, les comorbidités, ainsi que les considérations sociales et économiques (du pays).

Les lignes directrices (Clinical Practice Guideline, CPG) sont censées répondre à la plupart de ces questions en s’appuyant sur les résultats de méta-analyses et/ou d’analyses (systématiques) bien conçues de la littérature.

Au cours des trente dernières années, les lignes directrices se sont multipliées dans de nombreux domaines — y compris le diagnostic et le traitement du TDAH — mais nombre d'entre elles ne répondent pas aux critères de qualité de base. En effet, les exigences méthodologiques sont fortes tout au long des processus de collecte et de rédaction des preuves pour aboutir à la publication de lignes directrices fiables et applicables.

Plusieurs séries d'exigences de ce type ont été publiées : par exemple, Clinical Practice Guidelines We Can Trust (Institute of Medicine, 2011), Guidelines International Network (Qaseem et al., 2012), Guidelines 2.0 (Schünemann et al., 2014), Developing NICE guidelines : the manual (NICE, 2015). Un consortium de scientifiques a développé en 2009 et révisé en 2013 un outil pour l’évaluation rétrospective de la qualité de la conception et de la rédaction de lignes directrices : AGREE et AGREE-II (Appraisal of Guidelines for ResEarch & Evaluation). Cette grille permet aussi de guider la rédaction de nouvelles lignes directrices.

Concernant le TDAH, plusieurs publications ont rapporté l’évaluation de lignes directrices permettant de constater objectivement leurs points faibles et leurs points forts (Amer et al., 2019, Andrade et al., 2019, Razzak et al., 2021, et Seixas et al., 2012).
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